

Compte-rendu de la 1^{ère} Conférence des quartiers à Fribourg

20 mars 2024, L'atelier

Introduction : Démarche pour l'élaboration d'une politique des quartiers	2
Calendrier pour l'élaboration	2
Buts de la première Conférence des quartiers	3
Programme de la première Conférence des quartiers	3
Résumé /Vue d'ensemble des réponses.....	4
« World Café » : « Qu'est-ce qui devrait être maintenu ? Amélioré ? »	4
Premier tour	5
1) A quoi reconnaissez-vous un quartier qui fonctionne ?	5
Deuxième et troisième tour	7
2) Qu'est-ce qui freine aujourd'hui le fonctionnement des quartiers à Fribourg ?	7
3) Quelles sont les pistes et idées d'amélioration que vous avez pour Fribourg ?	7
Évaluation des forces et faiblesses des scénarios	10
Prochaines étapes	13

Introduction : Démarche pour l'élaboration d'une politique des quartiers

Le développement d'une politique des quartiers à Fribourg s'inscrit dans le cadre de l'objectif 2 du **programme de législature** 2021-2026 : favoriser l'intégration en tenant compte de la diversité. Le Conseil communal souhaite favoriser le dialogue avec l'ensemble des communautés et développer la participation des habitantes et habitants à la vie de chaque quartier.

La population peut participer à sa mise en œuvre. Ainsi, **trois « Conférences des quartiers »** sont prévues. Elles permettront d'intégrer de manière équitable et ciblée les parties prenantes concernées tout au long du projet.

La Ville a opté pour cette démarche participative dans le but de travailler de manière étroite avec les associations de quartier, les collectifs et personnes actives dans les quartiers.

Calendrier pour l'élaboration

La **première phase exploratoire** (sept 2023-mars 2024) se termine avec la **première conférence des quartiers**. Cette première phase permet de préciser les objectifs et l'ambition de la politique des quartiers avec les acteurs et actrices concernées, de définir le cadre et d'identifier les possibilités les plus intéressantes et adaptées à la Ville de Fribourg.

Une fois que les objectifs auront été validés par le Conseil communal, un concept comprenant la gouvernance, les rôles et les cahiers des charges de chaque partie prenante sera élaboré en dialogue avec les acteurs concernés (juillet-octobre 2024). Ce concept sera discuté lors d'une deuxième conférence des quartiers. En tenant compte des retours de cette deuxième conférence, le concept sera concrétisé et soumis au Conseil communal.

Puis une phase pilote (2025) permettra de tester le concept. Lors d'une troisième conférence de quartiers, le point sera fait sur les premières expériences.

Objectifs de la première Conférence des quartiers



Définir le cadre de la politique des quartiers **avec l'ensemble des acteurs concernés** :

- Partager un diagnostic de Fribourg : échanges, communication, collaboration actuelle Ville-quartiers
- Clarifier des attentes et rôles
- Travailler sur la vision souhaitée
- Identifier des forces et faiblesses des scénarios présentés

Programme de la première Conférence des quartiers

- 18h **Bienvenue**
Objectifs de la conférence des quartiers
Activation
- World Café :**
«Qu'est-ce qui devrait être maintenu ? Amélioré ?»
Par rapport aux échanges Ville-quartiers, au sein de la Ville et dans les quartiers
- Scénarios pour Fribourg :**
Évaluer les forces et les faiblesses
- Clôture / Prochaines étapes
- 20h **Apéro**

Résumé et vue d'ensemble des réponses

« World Café » : « Qu'est-ce qui devrait être maintenu ? Amélioré ? »



Le « World Café » est une forme d'atelier d'animation où des petits groupes discutent d'une question pendant un laps de temps, puis se mélangent pour aborder la question suivante.

A la Conférence des quartiers, trois tours de discussion de 15-20 min ont été organisés pour arriver à une compréhension commune de la situation actuelle à Fribourg, recueillir des informations sur ce qui fonctionne bien et ce qui fonctionne moins bien, et faire émerger des idées ou des pistes d'amélioration.

Pour le premier tour, les participant-e-s ont été réparti-e-s en sept groupes (à 6-7 personnes), dont un germanophone. A chaque table, les groupes ont défini un-e modérateur-ricerice pour prendre des notes et assurer la transmission des points principaux de la discussion aux groupes suivants (tour 2 et 3).

Premier tour

1) A quoi reconnaissez-vous un quartier qui fonctionne ?
Quels sont les exemples qui vous inspirent à Fribourg ou ailleurs ? Pourquoi ?

Les tables de discussions ont recueilli beaucoup d'idées similaires par rapport à un quartier « qui fonctionne » :

Les aspects qui reviennent le plus souvent se réfèrent à des quartiers inclusifs, intergénérationnels, solidaires et vivants. Pour favoriser le lien social, la plupart des tables mentionnent l'existence de lieux de rencontres intérieurs et extérieurs, comme p.ex. des centres d'animation socio-culturelle (CAS) ou des jardins potagers (cf. exemples dans le tableau ci-dessous). Il est relevé que pour les échanges spontanés en extérieur, la qualité et l'aménagement des espaces publics (p.ex. bancs, arbres / verdure, ombre) jouent un rôle important.

Pour plusieurs tables, une bonne qualité de vie dans les quartiers dépend aussi d'infrastructures et de services proches et accessibles ainsi que de l'existence de commerces locaux et de cafés/restaurants.

Des activités et événements correspondant à l'identité du quartier créent de la vie de quartier. Dans un quartier qui fonctionne, les habitant-e-s s'engagent volontiers, des associations dynamiques y sont présentes. Plusieurs tables soulignent l'importance d'initiatives « bottom-up », d'avoir une assez grande marge de liberté pour les quartiers.

Commentaire :

L'aspect des lieux de rencontres fait écho au scénario « Maisons de quartiers », et celui du dynamisme des associations au scénario « Associations de quartier renforcées ».

Le souhait de l'autonomie des associations de quartier et d'initiatives « bottom-up » sera réévoqué lors des scénarios.

Synthèse des réponses :

Quartier qui fonctionne =	Exemples inspirants
<p>Lien social, sentiment de sécurité, d'appartenance, de solidarité, quartier inclusif pour tous les profils, toutes les générations</p> <p>>les gens y restent et y habitent longtemps</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quartiers plutôt petits fonctionnent mieux, favorisent les échanges • Liens intergénérationnels : contacts crèche-EMS, Torry
<p>Lieux de rencontres (intérieurs et extérieurs) intergénérationnels/pour tout le monde</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Jardin potager, Pré Fleuri Schoenberg • Places : Maronnier/ place Pt. S. Jean, Auge ; Domino-platz • Intergénérationnel : CAS Péroles • Jeunes : Projet local auto-géré • Le Port, Neuveville ; Arsen'alt
<p>Qualité / aménagement des espaces publics, proximité et accessibilité des infrastructures et services :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arbres/ ombre • Bancs • WC publics • Points d'eaux • Propreté • Accès en TP • Crèches, écoles, accueils extra-scolaires • Sport 	<ul style="list-style-type: none"> • Places de jeu au Bourg • Place Pt. St-Jean, Auge • Mobilité : Länggasse à Berne • Quartiers centraux bien lotis, excentrés moins bien lotis
<p>Commerces locaux et cafés/restaurants</p>	
<p>Animation, activités, événements ouverts à tout le monde, réguliers, gratuits, « rituels » et selon l'identité du quartier</p> <p>Activités décentralisées, qui font aussi venir des habitant-e-s d'autres quartiers</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fête de quartier annuelle, Alt • Accueil des nouveaux habitant-e-s • Mercado au Schönberg • Charrettes • Clubs, fanfares • Événements décentralisés dans les quartiers : Rencontres de folklore internationales de Fribourg (RFI)
<p>Engagement :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projets citoyens/ projets communs initiés par les quartiers • Associations de quartier dynamiques • Liens entre associations sociales, sportives, culturelles 	<ul style="list-style-type: none"> • Engagement des ADQ, p.ex. Basse Ville • Collaboration entre REPER (CAS) et ADQ • Engagement « bottom up » venant des quartiers
<p>Liens avec la Ville : Possibilité, capacité de se faire entendre, faire évoluer les choses, avoir un poids décisionnel</p>	
<p>Communication, information sur ce qui se passe dans les quartiers</p>	

Deuxième et troisième tour

2) Qu'est-ce qui freine aujourd'hui le fonctionnement des quartiers à Fribourg ?

Échanges Ville-quartiers ?

Organisation dans le quartier ?

Coordination entre les quartiers ?

3) Quelles sont les pistes et idées d'amélioration que vous avez pour Fribourg ?

Échanges Ville-quartiers ?

Organisation dans le quartier ?

Coordination entre les quartiers ?

Beaucoup de réflexions tournent autour d'une meilleure prise en compte de la diversité des quartiers, des besoins spécifiques des quartiers et de comment faire remonter ces besoins auprès de la Ville. L'idée de démarches participatives au niveau des quartiers pour faire émerger des projets venant des quartiers revient plusieurs fois. Dans ce contexte, bien délimiter / expliquer la marge de manœuvre des quartiers semble important.

Très peu de constats sont faits par rapport à la coordination entre les quartiers.

Commentaire :

La plupart des tables ont pu récolter beaucoup d'idées par rapport aux questions 1 et 3. Identifier les freins (question 2) a semblé être un peu plus difficile. Il y avait une certaine redondance avec la question 1, c'est-à-dire les freins sont l'inverse des réponses à la question 1 (quartier qui fonctionne).

Les idées évoquées (question 3) par rapport à la définition d'un point de contact unique auprès de la Ville et au soutien des initiatives venant des quartiers font écho aux scénarios « Guichet pour les quartiers », « Secrétariats de quartier » et « Associations de quartier renforcées ». Les lieux de rencontres se retrouvent dans le scénario « Maisons de quartier ».

Synthèse des réponses :

	Freins	Pistes d'amélioration, idées
Échanges Ville -quartiers	<ul style="list-style-type: none"> • Peu de prise en compte de la diversité des quartiers 	<ul style="list-style-type: none"> • Pas d'égalité entre quartiers, donc pas besoin d'avoir les mêmes moyens • Prendre en compte les besoins spécifiques dans les quartiers, faire une grande enquête socio-économique et d'identité par quartier pour identifier les besoins • Responsabiliser les conseillers généraux élus pour faire remonter les besoins du terrain
	<p>Rôles / courroies de transmission :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ADQ défendent les intérêts des q. auprès de la Ville, par contre la courroie de transmission Ville – habitants n'est pas définie • Interlocuteur pour les quartiers auprès de la Ville n'est pas clair /ou : Pas d'interlocuteur unique pour les quartiers auprès de la Ville • Surcharge pour la Ville lorsque chaque habitant-e s'adresse directement/individuellement au Service 	<ul style="list-style-type: none"> • Un point de contact unique à la Ville • Mieux faire connaître les CAS, éventuellement redéfinir leur rôle • Information aux ADQ (durée des chantiers p.ex.)
	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de participation • Démarches participatives ne parlent pas à tout le monde • Manque de démarches pour faire émerger des projets • Manque de moyens • Sentiment de manque d'écoute de la part de la Ville/ marge de manœuvre pas claire pour les citoyen-ne-s 	<ul style="list-style-type: none"> • Démarches participatives au niveau des quartiers • Faciliter les projets participatifs inclusifs qui viennent des quartiers • Approche participative et transversale pour arriver à des réponses / solutions innovantes • Accord Ville-quartiers pour projets
	<ul style="list-style-type: none"> • Peu d'outils légaux pour répondre aux besoins des quartiers 	<ul style="list-style-type: none"> • Collaboration entre privé / public (régie citoyenne) • PAL (plan d'aménagement local) qui change en fonction des besoins du quartier
	<ul style="list-style-type: none"> • Processus trop longs pour pouvoir organiser p.ex. des événements (demande d'autorisation, formulaires, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Faciliter les processus administratifs

Dans le quartier	<ul style="list-style-type: none"> • Manque d'échanges entre les communautés • Manque de lieux de rencontres, propriétaires d'immeuble réticents à ce que des activités soient organisées • CAS méconnus • Besoin de possibilités pour les jeunes de s'engager 	<ul style="list-style-type: none"> • Plus de lieux de rencontres extérieurs et intérieurs • Un CAS pour Beaumont-Vignettaz • Animer les lieux existants
	<ul style="list-style-type: none"> • Peu de réelle représentativité au sein des associations de quartiers (ADQ) • Manque de légitimité des ADQ • Grande dépendance vis-à-vis des initiatives personnelles • 	<ul style="list-style-type: none"> • Plus de représentativité : Ville organise des rencontres par quartier pour que les associations échangent, créent des synergies et participent à la vie de quartier • Définition du rôle des associations • Définition de portes-paroles • Renforcer REPER pour soutenir les ADQ par rapport au lien avec les habitants et la gestion de projets • Communication : mobiliser les différentes communautés linguistiques •
	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de bénévoles, peu de personnes s'engagent dans les comités et pour l'organisation d'activités • Associations manquent de moyens 	<ul style="list-style-type: none"> • Soutenir les bénévoles, p.ex. pour des tâches administratives • Définir le mandat des ADQ : défense des intérêts du quartier vs. animation du quartier • Donner des moyens aux ADQ • Mettre les ADQ en lien avec REPER • Gratuité du matériel pour des événements, locaux/salles à disposition
	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de coordination de l'information dans chaque quartier 	<ul style="list-style-type: none"> • Publicité / communication facilitée pour les activités dans les quartiers (panneau d'affichage, point info quartier, page dans le 1700) • Visibiliser les ADQ
	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de commerces (p.ex. Schoenberg) 	<ul style="list-style-type: none"> • Installation de commerces et de cafés là où il n'y en a pas • Activation des rez-de-chaussée
	<ul style="list-style-type: none"> • Pas d'identification • Quand les habitant-e-s sont de passage (plus de propriétaires = plus d'investissement dans le quartier) • Mixité des fonctions (cités dortoirs) • Pas de diversité 	<ul style="list-style-type: none"> • Travail sur l'image socio-économique des quartiers, utile d'avoir du marketing urbain • Délocaliser certains événements dans les quartiers pour que les habitant-e-s d'autres quartiers viennent
Entre quartiers		<ul style="list-style-type: none"> • Créer des synergies

Évaluation des forces et faiblesses des scénarios



Durant la première phase exploratoire de l'élaboration de la politique des quartiers, les expériences d'autres Villes ont été recueillies. En s'inspirant de ces exemples, différents scénarios ont été esquissés afin de pouvoir déterminer ce qui pourrait avoir du sens pour Fribourg.

Les cinq scénarios affichés lors de la conférence des quartiers présentent différentes « formes d'organisation » des échanges entre la Ville et les quartiers, pour les échanges au sein de la Ville et dans les quartiers. Ils jouent sur le nombre d'interactions que la Ville doit gérer, sur le type d'interlocuteur pour la Ville et pour les quartiers ainsi que sur les ressources à mettre à disposition.

Les scénarios servent de départ de discussions. Aucun des scénarios présentés ne revendique à lui seul d'être le bon.

Les participant-e-s de la conférence pouvaient découvrir librement les cinq scénarios affichés sur des posters pendant 25 min et commenter leurs forces et faiblesses en y déposant des post-it.

Scénarios présentés :

	ADQ renforcées	Maisons de quartier	Comités d'arrondissement	Secrétariat de quartiers	Guichet pour les quartiers
Vision / Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> • Auto-organisation des quartiers • Soutien à l'engagement communautaire <p><i>Les ADQ sont responsables de la promotion de la vie dans les quartiers et se coordonnent avec la Ville.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lieux de rencontres • Promouvoir l'engagement citoyen • Accès direct population – Ville <p><i>Chaque citoyen et chaque association dispose d'un point de contact et d'un lieu pour animer le vivre ensemble dans son arrondissement.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Interlocuteurs représentatifs des quartiers • Coordination des acteurs au sein des quartiers • <i>Des citoyens délégués par les ADQ et/ou citoyens représentent les quartiers auprès de la ville et coordonnent les intérêts des différents acteurs.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Participation citoyenne • Coordination entre projets • <i>Des employés de la ville ou citoyens élus coordonnent la vie dans les quartiers et les relations avec la ville pour le développement des quartiers.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordination entre services • Vue d'ensemble des quartiers • Soutien aux initiatives des quartiers <p><i>Un guichet unique spécialisé permet de communiquer proactivement avec les associations de quartier (ADQ) et répondre efficacement à leurs demandes envers la Ville.</i></p>
Rôle pour le Quartier		<ul style="list-style-type: none"> • CAS deviennent des maisons de quartier • Espace, plateforme pour associations 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordination au sein de l'arrondissement 	<ul style="list-style-type: none"> • Guichet pour les demandes des quartiers • Premier tri des requêtes 	
Échanges Ville-quart.	<ul style="list-style-type: none"> • ADQ assurent le relais Ville-quartiers • Information Ville > population est transmise via les canaux des ADQ 	<ul style="list-style-type: none"> • Guichet, assistance pour la population • Ressources-relais pour les autres Services (p.ex. lors de processus participatifs) 	Comités = Interlocuteurs pour la Ville, diffuseurs de l'info Ville > population	Modérateurs Ville-quartiers lors de processus participatifs	<ul style="list-style-type: none"> • Participation aux AG des ADQ (ou faitière des ADQ) ou organisation d'assemblées citoyennes
Rôle Ville	<ul style="list-style-type: none"> • Définition d'une porte d'entrée unique pour les ADQ • Présentation du planning des projets aux AG des ADQ 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordination des maisons par Cohésion sociale ou autre secteur 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordination au sein de la Ville • Séances avec les comités 1-3/année 	<ul style="list-style-type: none"> • Interlocuteur unique pour les secrétariats / coordination au sein de la Ville 	<ul style="list-style-type: none"> • Poste/bureau pour les quartiers • Commission de coordination inter-Services •
Ressources	<ul style="list-style-type: none"> • Locaux pour réunions • Budget pour ADQ 	<ul style="list-style-type: none"> • Locaux • Budget pour gestion, activités des maisons 	<ul style="list-style-type: none"> • Locaux pour réunions • Budget pour gestion, frais des comités 	<ul style="list-style-type: none"> • Locaux pour réunions • Budget pour gestion, frais des secrétariats 	<ul style="list-style-type: none"> • Création de poste(s) à la Ville • Dispositif, budget pour projets spéciaux des quartiers

Synthèse des forces et faiblesses relevées par les participant-es :

Les forces sont marquées en vert avec un « + » et les faiblesses en orange avec un « - ».

	ADQ renforcées	Maisons de quartier	Comités d'arrondissement	Secrétariats de quartier	Guichet pour les quartiers
Vision / Objectifs	+ Respect de l'identité socio-culturelle de chaque quartier + Renforcer l'existant + Ville prend soin de ses bénévoles	+ Autonomie des quartiers, renforcer leurs identités avec lieu rassembleur + Représentativité	+ Efficient pour la Ville	+ Accessibilité et disponibilité	+ Point de contact/ Interlocuteur unique : bonne supervision, équilibre entre ADQ, facilite l'organisation d'événements + Soutien aux initiatives des ADQ et autres
	- Représentativité et légitimité (« gatekeeping ») des représentants des ADQ > difficultés de coordination	- Par arrondissement : manque de sentiment d'appartenance	- Pas la bonne échelle pour Fribourg (petite Ville) - Risque de système parallèle au Conseil général, légitimité des citoyen délégués	- Neutralité ? - Ne solutionne pas la participation, ne permet pas la représentativité - Plus-value par rapport aux échanges entre ADQ ? - Crainte de lenteur du processus administratif	
Rôle pour le Quartier	- ADQ ne sont pas forcément représentatives, perte des autres collectifs, associations - Fonctionne seulement avec des ADQ dynamiques	+ Échanges entre acteurs + Lieu où on peut venir pour différentes raisons + Animation	- Risques d'homogénéisation des activités - Les demandes de quartiers sont assez différentes	+ Coordination des demandes > avantage pour la Ville + Guichet pour citoyens engagés - Employé·e·s communaux - Rôle des ADQ ?	
Échanges Ville-quartiers	- ADQ ≠ exécutants de la Ville - communication : définir le rôle des ADQ	+ Contact direct + Communication régulière + Prise en considération des besoins du terrain	+ Organisation efficace : moins de quartiers, accès direct Ville ↔ quartiers - Transmission devrait être habitant·e·s > ADQ > Ville, et pas dans l'autre sens		+ Échanges facilités, flux alimenté/temporisé + Assemblées citoyennes
Rôle Ville	+ Interlocuteur(s) clair(s)			+ Interlocuteur unique	+ Interlocuteur unique, coordinateur défini
Res-sources	+ Moyens financiers pour ADQ qui en manquent	+ Espace à disposition	+ Pour la Ville : moins de ressources financières	+ Ressources pour secrétariat > décharge des bénévoles/ADQ	+ Budget (participatif)
	- Poids pour des bénévoles	- Où sont les locaux ?	- Soutien pour les ADQ ?	- Soutien financier et personnel aussi pour ADQ ? - Travail administratif > coûts pour la Ville	
Questions / re-marques	Définition du rôle des ADQ	Combiner avec « Guichet pour les quartiers » et/ou « ADQ renforcées »	Élection des citoyen-ne-s délégué-e-s ?	Élection des représentant·e·s ?	Budget participatif : qui décide ? quels critères ? > Assemblées citoyennes ?

Commentaires :

Les scénarios « Maisons de quartier », « Guichet pour les quartiers » et « Associations de quartiers renforcées » ont récolté le plus de réactions positives. Les forces évoquées par les participant·e·s se rapportent au fait d'avoir des lieux rassembleurs pour

tout le monde, au respect de l'autonomie des quartiers et de leur identité, au soutien pour les initiatives des quartiers et les associations, aux échanges facilités entre acteurs (Maisons de quartier et guichet pour les quartiers) et à la création d'une porte d'entrée unique à la Ville pour les quartiers.

Plusieurs faiblesses se réfèrent à la question de la représentativité des acteurs pour le quartier, émettent le souhait de penser aussi aux autres collectifs, associations, pas seulement aux associations de quartier.

Des doutes sont émis par rapport à la courroie de transmission Ville-quartiers via les associations de quartier. Cette courroie fonctionnerait « bottom-up », mais pas « top-down ». Définir le rôle des associations de quartier – déjà évoqué au World Café – semble important.

Les participant-e-s évoquent des craintes de système parallèle au Conseil général par rapport au scénario « Comités d'arrondissement ».

Des réactions divergentes ont été récoltées par rapport à la « proactivité » de la Ville, au professionnalisme – jugé positif dans le cas des maisons de quartier, mais négatif dans le cas des secrétariats de quartier (doutes sur la neutralité des secrétariats).

Prochaines étapes

Déoulant des réponses du World Café, des retours par rapport aux scénarios et des discussions du groupe de travail Politique des quartiers (avec des représentants des associations de quartier et REPER), des objectifs seront élaborés avec le groupe de travail, puis validés par le CoPil et le Conseil communal.

Une fois les objectifs validés, un concept concrétisant les mesures et la gouvernance sera élaboré. Celui-ci sera discuté lors d'une deuxième conférence des quartiers, avant d'être soumis au Conseil communal.